

**OGŁOSZENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA
O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO
W TRYBIE PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO**

na dostawę soli drogowej „DR” do zwalczania śliskości na drogach powiatowych i wojewódzkich dla potrzeb Powiatowego Zarządu Dróg w Częstochowie w sezonie zimowym 2012/2013.

ZADANIE NR 1 i 2
WYKLUCZENIE i ODRZUCENIE

Zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych ((Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), zawiadamiam, że w wyniku badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu:

WYKLUCZENIE

Wykonawca **Mirage Organizacja Handlu i Usług Beata Boni – Klusek, Ul. Startowa 32, 43-309 Bielsko-Biała** został wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp.

UZASADNIENIE

Wykonawca, nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu.
Wykonawca, na pisemne wezwanie Zamawiającego, nie uzupełnił dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu.

ODRZUCENIE

Oferta nr 6 złożona przez: **Mirage Organizacja Handlu i Usług Beata Boni – Klusek, Ul. Startowa 32, 43-309 Bielsko-Biała** została odrzucona na mocy art. 89 ust.1 pkt 5 ustawy Pzp.

UZASADNIENIE

Oferta nr 6 została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

ZADANIE NR 3
WYKLUCZENIE z ODRZUCENIEM

Wykonawca **Mirage Organizacja Handlu i Usług Beata Boni – Klusek, Ul. Startowa 32, 43-309 Bielsko-Biała** został wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp. Jednocześnie oferta nr 6, firmy **Mirage Organizacja Handlu i Usług Beata Boni – Klusek**, została odrzucona na mocy art. 89 ust.1 pkt 5 ustawy Pzp i art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy Pzp.

UZASADNIENIE

Wykonawca został wykluczony, gdyż nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu.
Zamawiający nie wzywał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów z powodu zajścia przesłanki opisanej w art. 26 ust. 3, gdyż mimo ich złożenia jego oferta podlegała by odrzuceniu na mocy art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy Pzp.

Oferta nr 6 została odrzucona na mocy art. 89 ust.1 pkt 5 ustawy Pzp, gdyż została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego i na mocy art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy Pzp, iż treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający w przedmiocie zamówienia: „Dostawa soli drogowej „DR” do zwalczania śliskości na drogach powiatowych i wojewódzkich na plac Obwodu Drogowego Nr 3 w Poczesnej w ilości około 800 Mg w sezonie zimowym 2012/2013” określił, iż wymaga 800 Mg soli drogowej. Natomiast w ofercie nr 6 złożonej przez: Mirage Organizacja Handlu i Usług Beata Boni – Kłusek zaproponowano 600 Mg soli drogowej.

Zważywszy powyższe należy stwierdzić, że wykluczenie i odrzucenie ww oferty, odpowiednio do zadania, jest zasadne i stanowi obowiązek Zamawiającego.