

**OGŁOSZENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA  
O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO  
W TRYBIE PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO**

**na dostawę w formie leasingu 1 szt. fabrycznie nowego ciągnika rolniczego wraz z dodatkowym osprzętem dla potrzeby Powiatowego Zarządu Dróg w Częstochowie z opcją wykupu.**

**ODRZUCENIE**

Zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych ((Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.)), zawiadamiam, że w wyniku badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu:

1. Oferta nr 1 złożona przez: ŚWIERKOT Sp. z o.o., Ul. Powstańców Śląskich 113, 43-245 Studzionka została odrzucona na mocy art. 89 ust.1 pkt 8 ustawy Pzp.
2. Oferta nr 2 złożona przez: Konsorcjum: EFL S.A, pl. Orłąt Lwowskich 1, 53-605 Wrocław, M.S. AGRO Mirosław Szmidt, ul. Drawska 1, 78-520 Złoceniec została odrzucona na mocy art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy Pzp.

**UZASADNIENIE**

1. Złożona oferta nr 1 jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów.  
Umowa leasingu została uznana za szczególny rodzaj umowy o korzystanie z rzeczy. Zgodnie z Art. 709<sup>1</sup> kc: „Przez umowę leasingu finansujący zobowiązuje się, w zakresie działalności swego przedsiębiorstwa, nabyć rzecz od oznaczonego zbywcy na warunkach określonych w tej umowie i oddać tę rzecz korzystającemu do używania albo używania i pobierania pożytków przez czas oznaczony, a korzystający zobowiązuje się zapłacić finansującemu w uzgodnionych ratach wynagrodzenie pieniężne, równe co najmniej cenie lub wynagrodzeniu z tytułu nabycia rzeczy przez finansującego”.  
Stronami umowy leasingu są finansujący i korzystający.  
Finansującym może być tylko przedsiębiorca prowadzący działalność leasingową, która nie musi być jego działalnością wyłączną. Finansujący wraz z dostawcą działają w ramach konsorcjum. Za realizację zamówienia odpowiadają solidarnie, choć jeden z nich, (zazwyczaj finansujący) pełni funkcję lidera konsorcjum.  
W przypadku złożenia oferty przez wytwórcę przedmiotu, leasing powinien być dodatkową formą jego działalności, oprócz podstawowej.  
Wykonawca ŚWIERKOT Sp. z o.o., Ul. Powstańców Śląskich 113, 43-245 Studzionka, który złożył ofertę, nie prowadzi działalności leasingowej, czyli nie jest podmiotem, który mógł złożyć ofertę o udzielenie przedmiotowego zamówienia oraz, z którym Zamawiający może zawrzeć umowę o udzielenie zamówienia publicznego.
2. Treść złożonej oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, Zamawiający, w specyfikacji technicznej (zał. 1A do formularza ofertowego), wymagał przedstawienie propozycji wykonawcy do poszczególnych minimalnych wymagań technicznych sprzętu. W ofercie Konsorcjum: EFL S.A, pl. Orłąt Lwowskich 1, 53-605 Wrocław, M.S. AGRO Mirosław Szmidt, ul. Drawska 1, 78-520 Złoceniec nie uwzględniono wymagania technicznego: „Przedni podnośnik (TUZ) sterowany z kabiny”.

Zważywszy powyższe należy stwierdzić, że wykluczenie i odrzucenie ww ofert, jest zasadne i stanowi obowiązek Zamawiającego.