

Do wszystkich Wykonawców

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr PZD.3450.19.2016 w trybie przetargu nieograniczonego na **Przebudowę mostu w miejscowości Skrzydlów przez rzekę Wartę w km 8+150 w ciągu drogi powiatowej nr 1024S.**

ZAWIADOMIENIE

o unieważnieniu postępowania

Powiatowy Zarząd Dróg w Częstochowie, działając zgodnie z art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **Przebudowę mostu w miejscowości Skrzydlów przez rzekę Wartę w km 8+150 w ciągu drogi powiatowej nr 1024S** prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego

Postępowanie zostało unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015r. poz. 2164)

UZASADNIENIE

W dniu 3.06.2016r Komisja przetargowa, otwarła oferty złożone w przedmiotowym postępowaniu i podczas szczegółowej analizy stwierdziła, że prowadzone postępowanie obarczone jest wadą polegającą na niezgodności ogłoszenia o zamówieniu z treścią SIWZ. Niezgodność ta dotyczyła wymagań dotyczących wiedzy i doświadczenia Wykonawców bowiem w treści ogłoszenia o zamówieniu na przebudowę mostu w miejscowości Skrzydlów przez rzekę Wartę w km 8+150 w ciągu drogi powiatowej nr 1024S (nr: 126926 - 2016; z dnia 19.05.2016) Zamawiający podał, że o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy posiadają wiedzę i doświadczenie tj.: wykonali w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie minimum 1 robotę budowlaną, odpowiadającą swoim rodzajem robotom budowlanym o wartości każdej roboty nie mniejszej niż 500.000,00 zł (brutto). Określenie roboty budowlanej odpowiadające swoim rodzajem robotom budowlanym stanowiącym przedmiot zamówienia oznacza: wykonanie robót polegających na robotach związanych z budową, przebudową lub remontem drogi publicznej. Natomiast w treści SIWZ podano, że o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy posiadają wiedzę i doświadczenie tj.: wykonali w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie minimum 1 robotę budowlaną, odpowiadającą swoim rodzajem robotom budowlanym o wartości każdej roboty nie mniejszej niż 500.000,00 zł (brutto). Określenie „roboty budowlane odpowiadające swoim rodzajem robotom budowlanym stanowiącym przedmiot zamówienia” oznacza: wykonanie robót polegających na robotach związanych z budową, przebudową lub remontem mostu na drogach.

Wada ta okazała się niemożliwa do usunięcia ponieważ Zamawiający nie mógł na tym etapie postępowania dokonać modyfikacji treści SIWZ, gdyż nastąpiło otwarcie ofert.

Norma zgodności treści SIWZ z treścią ogłoszenia wynika z nakazu równego traktowania Wykonawców.

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 7 Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Niemożliwa do usunięcia wada uniemożliwiająca zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego, w rozumieniu art. 93 ust. 1 pkt 7 Pzp, jest związana z naruszeniem przez Zamawiającego przepisów ustawy, które mają lub mogą mieć istotny wpływ na wynik postępowania. Zamawiający uznał, że naruszył przepisy ustawy ponieważ pomiędzy treścią ogłoszenia o zamówieniu, a treścią

SIWZ zachodzą różnice i jest to wada niemożliwa do usunięcia.

Ujawniona wada postępowania miała wpływ na krąg potencjalnych Wykonawców, którzy złożyliby oferty lecz z uwagi na rozbieżność w stawianych wymaganiach nie uczynili tego.

Zamawiający uznał, że: Wada ma istotny wpływ na wynik postępowania jak i na zawarcie ważnej umowy. Zamawiający nie może traktować wszystkich Wykonawców w sposób jednakowy (część Wykonawców zastosowała się do treści ogłoszenia, a część do treści SIWZ).

W ocenie Zamawiającego wielce ryzykownym byłaby próba konwalidacji przedmiotowego postępowania (uznanie, że wada postępowania nie miała istotnego wpływu na wynik postępowania) zwłaszcza, że zadanie finansowane jest w 50% ze środków budżetu państwa.

Za zaistniałą sytuację przepraszamy i informujemy, że w najbliższym czasie zostanie ogłoszony przetarg na przedmiotowe zadanie.

Z-ca Dyrektora

mgr inż. Roman Pakuła

.....
(podpis kierownika Zamawiającego)