

**Do:
Wszyscy Oferenci**

Dotyczy: postępowania przetargowego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **przebudowę mostu w miejscowości Skrzydlów przez rzekę Wartę w km 8+150 w ciągu drogi powiatowej nr 1024S.**

Działając w trybie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015r. poz. 2164), Zamawiający udziela wyjaśnień do złożonych zapytań:

Pytanie nr 1.

Prosimy o informację czy Wykonawca zobowiązany jest do załączenia do oferty wypełnionego kosztorysu robót?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga załączenia do oferty wypełnionego kosztorysu ofertowego. Zamieszczony przez Zamawiającego na stronie przedmiar robót ma służyć do ułatwienia obliczeń dla realizacji zadania przez Wykonawców, którzy chcą przystąpić do przetargu. Zamawiający będzie wymagał wypełnionego kosztorysu robót przy podpisaniu umowy zgodnie z pkt 14.3 SIWZ.

Pytanie nr 2.

Czy Zamawiający potwierdza konieczność wykonania warstwy wiążącej na obiekcie mostowym z asfaltu lanego MA11 o grubości warstwy 6cm?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza konieczność wykonania warstwy wiążącej na obiekcie mostowym z asfaltu lanego MA11 o grubości warstwy 6 cm.

Pytanie nr 3.

Czy Zamawiający potwierdza konieczność montażu dylatacji blokowych na nowobudowanym obiekcie czy też dopuszcza możliwość zmiany konstrukcji dylatacji np. na modułową o identycznym przesuwie? (Dylatacje blokowe są z reguły stosowane w przypadku remontów istniejących obiektów mostowych).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Dopuszcza możliwość zamiany konstrukcji dylatacji na modułową o identycznym przesuwie pod warunkiem zapewnienia przez Wykonawcę odpowiedniego dostosowania elementów konstrukcji obiektu do takiego rodzaju dylatacji.

Pytanie nr 4.

W Dokumentacji Projektowej przekazanej przez Zamawiającego brak jest umocnienia stożków w obrębie przyczółków mostu. Prosimy o informację czy stożki mają pozostać nieumocnione? Jeśli należy przewidzieć umocnienie to z jakiego materiału i w jakiej ilości m2?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że skarpy stożków należy dostosować do geometrii nowego obiektu (wykonanie, reprofilacja, humusowanie). Nie przewiduje się umocnień stożków.

Pytanie nr 5.

Wykonawca prosi o wyjaśnienie w jaki sposób wyprowadzić odwodnienie zaprzeczółkowe na skarpy (rys. PW-24) podczas gdy wyloty drenażu znajdują się około 1,3m poniżej dna rzeki Warty (rys. PW-03)?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że rysunek PW-24 dotyczy odprowadzenia wód opadowych z obiektu. Odwodnienie zaprzeczółkowe będzie rozsączane za przyczółkami.

Pytanie nr 6.

Czy Zamawiający będzie bezwzględnie wymagał wykonania gabarytów podpór zgodnie z załączoną Dokumentacją Projektową czy też dopuszcza zmianę w tym zakresie?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zmian w wykonaniu gabarytów podpór.

Pytanie nr 7.

Czy Zamawiający będzie bezwzględnie wymagał wbudowania stali zbrojeniowej w ilościach zgodnych z rysunkami załączonymi do Dokumentacji Projektowej czy też dopuszcza zmniejszenie ilości stali zbrojeniowej w poszczególnych elementach żelbetowych?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zmniejszenia ilości stali zbrojeniowej w poszczególnych elementach.

Pytanie nr 8.

Wykonawca prosi o zamieszczenie rysunku inwentaryzacji drzew przeznaczonych do wycinki.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że drzewa na terenie inwestycji zostały usunięte przez Zamawiającego.

Pytanie nr 9.

Norma PN-S-10040:1999, punkt 3.12.4.1 informuje, iż próbnemu obciążeniu statycznemu należy poddać m.in. „wszystkie przęsła typowe mostów drogowych o rozpiętości powyżej 20m”. W związku z powyższym oraz z uwagi na fakt, iż zaprojektowany most nad Wartą ma rozpiętość równą 26,20m, Wykonawca prosi o informację czy Zamawiający będzie bezwzględnie wymagał wykonania próbnego obciążenia statycznego nowego mostu i czy jego koszt należy ująć w ofercie?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że będzie bezwzględnie wymagał wykonania próbnego obciążenia statycznego nowego mostu, koszt opracowania projektu próbnego obciążenia i wykonanie próbnego obciążenia ponosi Wykonawca.

Pytanie nr 10.

Norma PN-S-10040:1999, punkt 3.12.4.1 informuje, iż próbnemu obciążeniu dynamicznemu należy poddać wszystkie przęsła mostów kolejowych o rozpiętości powyżej 15m oraz inne obiekty na życzenie inwestora lub użytkownika. W związku z powyższym Wykonawca prosi o informację czy Zamawiający życzy sobie i będzie bezwzględnie wymagał wykonania próbnego obciążenia dynamicznego nowego mostu nad Wartą?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie będzie wymagał wykonania próbnego obciążenia dynamicznego nowego mostu nad Wartą.

Pytanie nr 11.

Z uwagi na ryczałtowe rozliczenie zadania Wykonawca wnosi o poprawienie pozycji 1.6.5 oraz 1.6.15 kosztorysu dotyczących betonu ustroju nośnego (płyta + poprzecznice). Według wyliczeń Wykonawcy opracowanych na podstawie załączonej przez Zamawiającego dokumentacji projektowej w/w pozycje są niedoszacowane (w szczególności w przypadku poprzecznic jest to niemal czterokrotnie zaniżona wartość).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dokonał zmian w kosztorysie i zamieścił go na stronie.

Pytanie nr 12.

Z uwagi na ryczałtowe rozliczenie zadania Wykonawca wnosi o poprawienie pozycji 1.7.15 oraz 1.7.16 kosztorysu dotyczących desek gzymsowych polimerobetonowych. Deski, zgodnie z załączoną dokumentacją projektową, winny być wbudowane również na długości skrzydeł przyczółków zatem prawidłowa wartość to $2 \times 40 = 80$ sztuk.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dokonał zmian w kosztorysie i zamieścił go na stronie.

Pytanie nr 13.

Z uwagi na ryczałtowe rozliczenie zadania Wykonawca wnosi o poprawienie pozycji 1.3.13 oraz 1.3.17 kosztorysu dotyczących betonu korpusów i skrzydeł przyczółków. Według wyliczeń Wykonawcy opracowanych na podstawie załączonej dokumentacji objętość betonu w kosztorysie zaniżona jest o około 9%.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dokonał zmian w kosztorysie i zamieścił go na stronie.

Pytanie nr 14.

W pierwszym przetargu termin złożenia ofert był ustalony przez Zamawiającego na 3 czerwca 2016 co przy 30 dniowym terminie związania z ofertą dawało Wykonawcom około 4,5 miesiąca czasu na realizację robót budowlanych. W obecnym postępowaniu termin złożenia ofert ustalono na 1 lipca 2016. Uwzględniając 30 dniowy termin związania ofert daje to 4 miesiące na realizację zadania. Z uwagi na to, że zakres robót pozostał bez zmian a nawet 4,5 miesięczny termin realizacji zadania jest bardzo krótki zważywszy na zakres zamówienia, Wykonawca zwraca się z prośbą o wydłużenie terminu realizacji zadania do 15 grudnia 2016.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje termin realizacji zadania tj. do dnia 30.11.2016r

Dyrektor

Bożena Zalewska