

**OGŁOSZENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA
O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO W TRYBIE
ZAPROSZENIA do złożenia propozycji cenowej (oferty) na**

**Inwentaryzację i aktualizację danych drogowych do ewidencji dróg wytypowanych odcinków dróg powiatowych wraz z wykonaniem fotorejestracji korytarzy dróg oraz wprowadzeniem danych do elektronicznej ewidencji dróg prowadzonej w systemie SIBView5 – fotorejestracja dróg 134,755 km i aktualizacja ewidencji 54,431 km oraz aktualizacja mapy techniczno eksploatacyjnej
(na podstawie art.4 pkt.8 ustawy Prawo zamówień publicznych)**

ROZSTRZYGNIECIE

Zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015r. poz. 2164 oraz z 2016r. poz. 1020), zawiadamiam, że po dokonaniu oceny spełniania warunków przez wykonawców uczestniczących w przedmiotowym postępowaniu oraz po dokonaniu badania i oceny złożonych ofert, dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu.

Na podstawie art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015r. poz. 2164 oraz z 2016r. poz. 1020) zawiadamiam, iż **przedmiotowe postępowanie zostało unieważnione.**

UZASADNIENIE

Najkorzystniejszą ofertę w przedmiotowym postępowaniu wybrano ofertę nr 2 złożoną przez:
Scanlaser Pracownia Badań i Technik Pomiarowych Sp. z o.o., ul. Lwowska 199A/113, 33-100 Tarnów, biuro@scanlaser.com.pl

Najwyższa ilość zdobytych punktów w kryterium oceny ofert:

Cena 100,00 pkt

Cena brutto: 16.974,00 zł – 100,00pkt

Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli ofertę w przedmiotowym zadaniu:

Nr Oferty	Nazwa i adres firmy	Cena brutto za wykonanie przedmiotu zamówienia zł
1	Biuro Badawczo-Projektowe Budownictwa Komunikacyjnego TRANSCOMP Sp. z o.o., ul. Jagiellońska 78, 03-301 Warszawa, transcomp@transcomp.pl	35.055,00

Zgodnie z art. 90 ust. 3. Ustawy PZP: „Zamawiający odrzuca ofertę nr 2 Wykonawcy, który nie złożył wyjaśnień w terminie do 28.02.2017r. do godz. 10:00 wraz z dostarczeniem dowodów potwierdzających, że oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia”.

W związku z powyższym przedmiotowe postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp tj.: cena najkorzystniejszej oferty (oferta kolejnego Wykonawcy) przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający posiada środki w wysokości /brutto/ 30.000,00 zł., natomiast najniższa oferta /brutto/ wynosi 35.055,00 zł. Zamawiający nie przewiduje zawarcie umowy dotyczącej przedmiotowego zamówienia.

Dyrektor

Bożena Zalewska