

Nr sprawy PZD.ZPU.20.2020

Częstochowa 3 sierpnia 2020r.

OGŁOSZENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA
O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO - UNIEWAŻNIENIE
Opracowanie dokumentacji technicznej na przebudowę drogi powiatowej nr 1023 S w m. Kamienica
Polska ul. Konopnickiej na odc. od ul. Topolowej do m. Osiny, gmina Kamienica Polska.

Zamawiający, działając, na podstawie art. 93 ust. 3 pkt 2 oraz art. 92 ust. 1 pkt 7 i ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019r. poz. 1843 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuje, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie zapytania o cenę na „Opracowanie dokumentacji technicznej na przebudowę drogi powiatowej nr 1023 S w m. Kamienica Polska ul. Konopnickiej na odc. od ul. Topolowej do m. Osiny, gmina Kamienica Polska.” **zostało unieważnione**

Uzasadnienie prawne:

Art. 93 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 94 ust. 3 ustawy Pzp — Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu. Stan faktyczny jaki zaistniał w niniejszej sprawie, gdzie wykonawca, którego oferta została wybrana, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy należy zakwalifikować do tej samej grupy przypadków, o której mowa w art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, gdyż ma jednakowy skutek w postaci braku ofert i w konsekwencji prowadzi do niemożności zawarcia umowy na realizację zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 07.07.2020r. Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej zamówienia złożonej przez Firmę ABS-Ochrona Środowiska Sp. z o.o., ul. Wierzbowa 14, 40-169 Katowice.

Zamawiający zaprosił wybranego Wykonawcę i uzgodnił termin spotkania do podpisania umowy na dzień 27.07.2020r.

W dniu 28.07.2020r. wpłynęło do Zamawiającego pismo ww. wybranego Wykonawcy, informujące, iż „nie przystąpi do podpisania umowy na realizację przedmiotowego zadania”.

Przepis art. 94. ust. 3 Pzp umożliwia Zamawiającemu wybór oferty najkorzystniejszej spośród pozostałych ofert lub unieważnienie postępowanie, jeśli zachodzą ku temu przesłanki.

W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający nie dysponuje innymi ofertami. Oferta wykonawcy Firmę ABS-Ochrona Środowiska Sp. z o.o., ul. Wierzbowa 14, 40-169 Katowice była jedyną złożoną. W związku z tym, iż w niniejszym postępowaniu nie pozostała żadna inna ważna oferta, postępowanie unieważnia się na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp.

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od Wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3. Wykładnia literalna tej normy prawnej sprowadza się do obowiązku unieważnienia postępowania wyłącznie w sytuacji, gdy w postępowaniu nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo, gdy nie wpłynął żaden wniosek od Wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu. Siłą rzeczy regulacja ta obejmuje również sytuację, gdy w danym postępowaniu nie wpłynęła żadna oferta albo nie został złożony żaden wniosek. Wykładnia celowościowa tego przepisu sprowadza się zatem do formalnego zamknięcia postępowania w sytuacji, gdy z uwagi na brak ważnych ofert lub w ogóle brak ofert albo z uwagi na brak ważnych wniosków lub w ogóle brak wniosków, Zamawiający nie ma możliwości zakończenia postępowania zawarciem umowy. Wśród okoliczności, które mogą skutkować niemożnością zakończenia postępowania zawarciem umowy jest również i taka, że jedyny Wykonawca, który złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu oraz który nie podlega wykluczeniu uchylł się od zawarcia umowy tak, jak ma to miejsce w okolicznościach niniejszej sprawy. Zarówno przesłanki umożliwiające unieważnienie postępowania zawarte w art. 93. ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp jak i ww. opisane okoliczności spowodowane są niemożnością zawarcia umowy z powodów niezależnych od Zamawiającego. Dlatego, sytuacja, w której jedyny Wykonawca, który brał udział w postępowaniu uchyla się od zawarcia umowy, wpisuje się w wykładnię celowościową normy prawnej określonej w art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp.

Dyrektor

mgr inż. *Roman Pakuła*